



Proves d'accés a la universitat

Convocatòria 2015

Historia de la filosofia

Serie 2

Escoja UNA de las dos opciones (A o B).

OPCIÓN A

Ahora terminamos la investigación que hemos empezado en la creencia que si intentáramos ver la justicia en alguna cosa más grande que la posea, entonces será más fácil ver qué es en un individuo concreto. Y esa cosa más grande nos pareció que era la ciudad, y así la edificamos con la mayor excelencia posible, porque sabemos bien que la justicia se encuentra en una ciudad buena. Traslademos al individuo, pues, lo que allí hemos visto. [...]

—Ahora bien —dije—, cuando se predica de una cosa que es lo mismo que otra, ya sea más grande o más pequeña, ¿se entiende que le es semejante o que le es desemejante en aquello en que tal cosa se predica?

—Semejante —contestó él.

—De modo que el hombre justo no diferirá en nada de la ciudad justa en lo que se refiere a la forma esencial de la justicia, sino que será semejante a ella.

—Lo será —replicó.

—Por otra parte, la ciudad nos pareció ser justa cuando los tres linajes de naturalezas que hay en ella hacían cada una lo propio suyo; y nos pareció temperada, valerosa y prudente por otras determinadas condiciones y dotes de estos mismos linajes.

—Es verdad —dijo.

—Por lo tanto, amigo mío, juzgaremos que el individuo que tenga estos mismos elementos en su alma se merecerá con razón los mismos calificativos que la ciudad cuando esos elementos tengan las mismas condiciones que las de aquella.

—Es totalmente indiscutible —dijo.

PLATÓN. *La República*, libro IV

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.

[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y quince palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras:
[1 punto]
a) «linajes»
b) «temperada»
3. Explique el sentido y la justificación, según Platón, de la siguiente frase del texto: «el hombre justo no diferirá en nada de la ciudad justa en lo que se refiere a la forma esencial de la justicia, sino que será semejante a ella». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Platón que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto).
[3 puntos]
4. Compare la concepción de Platón sobre el papel de la razón en el conocimiento con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.
[2 puntos]
5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Es más importante que una sociedad garantice la seguridad y los bienes materiales que se necesitan para sobrevivir a cada uno de sus miembros, que no que les garantice la libertad». Dé una respuesta razonada.
[2 puntos]

OPCIÓN B

Igual que los romanos y los etruscos dividían en trozos el cielo con rígidas líneas matemáticas y, en cada uno de estos espacios, emplazaban a un dios, como en un templo, también cada pueblo ha desplegado sobre sí este cielo de conceptos matemáticamente dividido y entonces entiende, movido por la exigencia de la verdad, que a cada dios conceptual solo se le debe buscar en su propia esfera. Podríamos ahora ciertamente admirar al hombre como un grandioso genio de la construcción, capaz de alzar una catedral de conceptos infinitamente complicada sobre fundamentos inestables y, por así decirlo, sobre agua en movimiento: realmente, para construir con consistencia sobre estos fundamentos, es necesario que la construcción sea como la tela de araña, tan ligera que se pueda sostener sobre las aguas, tan sólida que no la destruya el viento. Como genio constructor, el hombre es muy superior a la abeja; esta construye con cera que recoge de la naturaleza, él, con la mucho más delicada materia de los conceptos, que ha de fabricar únicamente a partir de sí mismo. En esto ha de ser admirado, pero ciertamente no por su inclinación hacia la verdad, hacia el conocimiento puro de las cosas. Si alguien esconde algo detrás de unos arbustos, lo busca de nuevo allí mismo y lo encuentra, no se puede hacer grandes elogios de este buscar y encontrar: pero esto es lo que ocurre cuando se busca y se encuentra la «verdad» en el interior del recinto de la razón. Si doy la definición de mamífero y después de inspeccionar un camello declaro: «Mira, un mamífero», con esto, ciertamente se ha sacado a la luz una verdad, pero es de valor limitado, creo, es completamente antropomórfica y no contiene ni un solo

punto que sea «verdadero en sí mismo», real y con validez general, prescindiendo de los hombres. En el fondo, lo que busca el investigador con esta clase de verdades no es más que la metamorfosis del mundo en el hombre.

Friedrich Wilhelm NIETZSCHE. *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.
[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y quince palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras:
[1 punto]
 - a) «antropomórfica»
 - b) «metamorfosis»

3. Explique el sentido de la siguiente frase del texto y las razones de Friedrich Wilhelm Nietzsche para afirmarla: «[El hombre es] capaz de alzar una catedral de conceptos infinitamente complicada sobre fundamentos inestables y, por así decirlo, sobre agua en movimiento». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Nietzsche que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto).
[3 puntos]

4. Compare la concepción de Nietzsche sobre la moralidad con la concepción sobre la moralidad de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.
[2 puntos]

5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «La biología, la geología y las otras ciencias naturales no describen realmente cómo es el mundo que nos rodea». Dé una respuesta razonada.
[2 puntos]



Institut
d'Estudis
Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés

Proves d'accés a la universitat

Convocatòria 2015

Historia de la filosofia

Serie 4

Escoja UNA de las dos opciones (A o B).

OPCIÓN A

Aunque la sociedad no se base en un contrato, y aunque de nada sirva inventar un contrato para deducir de él las obligaciones sociales, todos aquellos que reciben la protección de la sociedad le deben algo por este beneficio, y el hecho de vivir en sociedad impone a cada uno una cierta línea de conducta hacia los demás. Esta conducta consiste, primero, en no perjudicar los intereses de los demás o, más bien, ciertos intereses que, ya sea por una disposición legal expresa, ya sea por consentimiento tácito, deben ser considerados como derechos; y, segundo, en asumir cada uno la parte que le corresponde (fijada según un principio equitativo) de los trabajos y los sacrificios necesarios para defender a la sociedad o a sus miembros de ofensas y vejaciones. La sociedad está justificada para imponer estas condiciones, a cualquier precio, a aquellos que querrían incumplirlas. Y esto no es todo lo que la sociedad puede hacer. Los actos de un individuo pueden resultar perjudiciales a los demás o no tomar en suficiente consideración su bienestar, sin llegar hasta la violación de sus derechos constituidos. En este caso, el culpable puede entonces ser castigado por la opinión con toda justicia, aunque no por la ley. Desde el momento en que la conducta de una persona es perjudicial a los intereses de otra, la sociedad tiene jurisdicción sobre ella y la pregunta sobre si esta intervención favorecerá o no el bienestar general se convierte en tema de discusión.

Pero no es adecuado plantearse esta cuestión cuando la conducta de una persona no afecta a los intereses de ninguna otra, o cuando no tiene necesidad de afectar a los intereses de los otros si estos no quieren (siempre que se trate de personas adultas y dotadas de un grado de juicio normal). En todos estos casos, el individuo debería tener una perfecta libertad, tanto jurídica como social, para hacer la acción y atenerse a sus consecuencias.

John Stuart MILL. *Sobre la libertad*, IV

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.

[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y quince palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes expresiones:
[1 punto]
a) «consentimiento tácito»
b) «ser castigado por la opinión»
3. Explique el sentido de la siguiente frase del texto y las razones de John Stuart Mill para afirmarla: «Pero no es adecuado plantearse esta cuestión cuando la conducta de una persona no afecta a los intereses de ninguna otra». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Mill que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto).
[3 puntos]
4. Compare la concepción de Mill sobre la moralidad con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.
[2 puntos]
5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «No deberían hacerse campañas antitabaco que buscan que la gente deje de fumar: fumar o no (cuando se hace en lugares donde no se obliga a nadie a ser “fumador pasivo”) solo afecta a la salud de la persona que lo hace y, por lo tanto, la sociedad no debería intervenir». Dé una respuesta razonada.
[2 puntos]

OPCIÓN B

Habiéndome dado Dios una gran inclinación a creer que las ideas me son enviadas por las cosas corporales o que provienen de ellas, no veo cómo podríamos excusar a Dios del engaño, si estas ideas proviniesen o hubieran sido producidas por otras causas que las cosas corporales. Por tanto, hay que admitir que las cosas corporales existen.

De todos modos quizá no son exactamente como las percibimos con los sentidos, ya que esta percepción de los sentidos es bastante oscura y confusa en muchos aspectos; pero al menos debemos reconocer que verdaderamente poseen todas las cosas que entiendo claramente y distintamente, es decir, todas las cosas que, hablando en general, se incluirían en la geometría especulativa. En cuanto a las otras cosas, tanto aquellas que son particulares, por ejemplo, que el sol es de tal magnitud y que tiene tal forma, etc., como aquellas que entendemos menos claramente y menos distintamente, como la luz, el sonido, el dolor y otros parecidos, es seguro que, aunque sean bastante dudosas e inciertas, dado que Dios no es un ser que engañe y, por lo tanto, no permitirá que mis opiniones puedan ser falsas sin darme también una facultad capaz de corregirlas, creo que puedo concluir con seguridad que tengo en mí los medios para conocerlas con certeza.

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.
[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y quince palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes expresiones:
[1 punto]
 - a) «cosas corporales»
 - b) «menos claramente»

3. Explique el sentido y la justificación, según René Descartes, de la siguiente frase del texto: «hay que admitir que las cosas corporales existen». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Descartes que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto).
[3 puntos]

4. Compare la concepción de Descartes sobre la mente (o el alma) y el cuerpo con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.
[2 puntos]

5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «El hecho de que haya guerras y desastres naturales que causan el sufrimiento de personas inocentes es incompatible con la existencia de un ser omnipotente y bondadoso». Dé una respuesta razonada.
[2 puntos]



Institut
d'Estudis
Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés