



Proves d'Accés a la Universitat. Curs 2012-2013

Historia de la filosofía

Serie 1

Escoja UNA de las dos opciones (A o B).

OPCIÓN A

Así pues, supongo que todo lo que veo es falso y que nunca existió nada de lo que mi memoria, llena de mentiras, me presenta. Así, pues, no tengo sentidos: el cuerpo, la forma, la extensión, el movimiento y el lugar son quimeras. ¿Qué podré, entonces, tener por verdadero? Acaso solamente que nada cierto hay en el mundo.

¿Pero qué sé yo si no habrá otra cosa, distinta de las que acabo de considerar inciertas, y de la que no se pueda dudar? ¿No habrá un Dios, o algún otro poder, que me ponga en la mente estos pensamientos? No necesariamente, puesto que tal vez soy capaz de producirlos por mí mismo. ¿Pero yo, no soy al menos algo? Pero acabo de negar que tenga sentidos o un cuerpo. Con todo, dudo; pues, ¿qué se sigue de eso? ¿Soy tan dependiente del cuerpo y de los sentidos que, sin ellos, no puedo existir? Ya me he convencido de que nada hay en el mundo, ni cielo, ni tierra, ni espíritus, ni cuerpos. ¿No estoy pues asimismo persuadido de que yo tampoco existo? Pues no: si yo estoy persuadido de algo, o si pienso algo, entonces sin duda existo. Pero hay un ser engañador sumamente poderoso y astuto que emplea todo su ingenio en tenerme constantemente engañado. Pero entonces no cabe duda de que, si me engaña, es que existo; y, engáñeme cuanto quiera, nunca podrá hacer que yo no exista, mientras yo esté pensando que soy algo. De manera que, tras pensarlo bien y examinarlo todo cuidadosamente, se debe concluir que esta proposición, «yo soy, yo existo», debe ser necesariamente verdadera siempre que la pronuncie o la piense mentalmente.

René DESCARTES. *Meditaciones metafísicas*, II

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.

[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y quince palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras:
[1 punto]
a) «extensión»
b) «quimeras»
3. Explique por qué René Descartes dice: «[...] hay un ser engañador sumamente poderoso y astuto que emplea todo su ingenio en tenerme constantemente engañado. Pero entonces no cabe duda de que, si me engaña, es que existo.» (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Descartes que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en este texto.)
[3 puntos]
4. Compare la concepción de Descartes sobre cuál es el fundamento del conocimiento con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.
[2 puntos]
5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «No hay ninguna proposición de la cual podamos tener una certeza absoluta.» Dé una respuesta razonada.
[2 puntos]

OPCIÓN B

Las preguntas sobre los fines son preguntas sobre qué cosas son deseables. La doctrina utilitarista establece que la felicidad es deseable y que es la única cosa deseable como fin, todas las otras cosas son solo deseables como medios para ese fin [...].

La única prueba que se puede dar de que un objeto es visible es que la gente efectivamente lo ve. La única prueba de que un sonido es audible es que la gente efectivamente lo oye. Y lo mismo ocurre con las otras fuentes de la experiencia. De la misma manera, supongo yo, la única evidencia que puede alegarse para mostrar que una cosa es deseable es que la gente efectivamente la desea. [...] La única razón que puede darse de que la felicidad es deseable es que toda persona, en la medida en que la cree alcanzable, desea su propia felicidad. Ahora bien, siendo esto un hecho, no solo tenemos toda la prueba que es posible dar en este caso, sino toda la prueba que es posible exigir, de que la felicidad es un bien: que la felicidad de cada persona es un bien para esa persona, y que, por tanto, la felicidad general es un bien para la suma de todas las personas. Con ello, la felicidad adquiere un título legítimo de ser uno de los fines de conducta y, por consiguiente, uno de los criterios de la moral.

Pero por sí mismo esto no demuestra que sea el único criterio. Para ello, parece que sería necesario mostrar que la gente no solo desea la felicidad, sino que nunca desea otra cosa. Ahora bien, es evidente que la gente desea cosas que, según el lenguaje ordinario, son decididamente distintas de la felicidad. Desean, por ejemplo, la virtud y la ausencia de vicio [...].

John Stuart MILL. *El utilitarismo*, capítulo IV

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.
[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y quince palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras o expresiones:
[1 punto]
 - a) «felicidad»
 - b) «deseable como fin»

3. Explique el sentido y la justificación, según John Stuart Mill, de la siguiente afirmación: «la felicidad es deseable y [...] es la única cosa deseable como fin». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Mill que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en este texto.)
[3 puntos]

4. Compare la concepción de Mill sobre el bien (o sobre aquello que tiene valor por sí mismo) con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.
[2 puntos]

5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Del hecho de que todo el mundo desea su propia felicidad, se deduce que cada uno debe actuar de la forma que más propicie que haya el máximo de felicidad general.» Dé una respuesta razonada.
[2 puntos]

